



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-494/2026-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Srđana Šimca, predsjednika vijeća, Nikoline Mišković, suca izvjestitelja i Draženke Deladio, člana vijeća, povodom zahtjeva FINANCIJSKE AGENCIJE za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom DS PARTNER d.o.o. za otpremništvo, prijevoz i trgovinu, Nova Gradiška, Ivana Gundulića 13, OIB 81191088339, odlučujući o žalbi dužnikove stečajne upraviteljice Monike Trkulja, iz Bukovlja, Ulica Josipa Kozarca 56, OIB 15773842991, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-555/2025-8 od 14. siječnja 2026., u sjednici vijeća održanoj 12. lipnja 2026.

riješio je

Žalba dužnikove stečajne upraviteljice Monike Trkulja odbija se kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-555/2025-8 od 14. siječnja 2026. u točki III. izreke.

Obrazloženje

1. Prvostupanjskim rješenjem dužnikovoj stečajnoj upraviteljici određena je nagrada za rad za obnašanje dužnosti privremene stečajne upraviteljice nad dužnikom u bruto iznosu od 35,00 EUR (točka I. izreke) te je naloženo računovodstvu prvostupanjskog suda da po pravomoćnosti ovog rješenja stečajnoj upraviteljici isplati navedeni bruto iznos iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka (točka II. izreke). Odbijen je prijedlog stečajne upraviteljice za isplatu nagrade u bruto iznosu od 97,72 EUR (točka III. izreke).

2. Tako je odlučio prvostupanjski sud imajući u vidu činjenicu da je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom istovremeno otvoren i zaključen. S time u vezi, stečajna upraviteljica je obavila dvije radnje, i to upis u Registar stvarnih vlasnika i pribavila je izvadak za stečajnog dužnika. Prvostupanjski sud je sukladno odredbi čl. 94. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24.; dalje: SZ) i čl. 5. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15.) ocijenio da je nagrada stečajnoj upraviteljici u bruto iznosu od 35,00 EUR primjerena.

3. Dužnikova stečajna upraviteljica Monika Trkulja je protiv prvostupanjskog rješenja podnijela žalbu. Iz sadržaja žalbe vidljivo je da se žalba odnosi samo na odluku iz točke III. izreke pobijanog rješenja (arg. iz čl. 365. st. 1. Zakona o parničnom postupku, „Narodne novine“ broj: 148/11. - pročišćeni tekst, 25/13., 70/19., 80/22., 114/22. i 155/23.; dalje: ZPP). U žalbi u bitnome navodi da joj je nagrada dosuđena u suviše niskom iznosu. Bez obzira što je stečajni postupak nad dužnikom istovremeno otvoren i zaključen, ona je sukladno odredbama Zakona o sprječavanju pranja novca i financiranja terorizma („Narodne novine“ broj: 108/17., 39/19. i 151/22.; dalje: ZSPNFT) obvezna upisivati podatke o stvarnom vlasniku stečajnog dužnika u Registar stvarnih vlasnika, podatke o vlasničkoj strukturi, podatke o udjelima, ulozima i drugom sudjelovanju u vlasništvu društva u bilo kojoj poslovnicu Financijske agencije. Ukoliko ne postupi tako, čini prekršaj, za koji pravnoj osobi može biti izrečena novčana kazna u rasponu od 660,00 do 46.450,00 EUR, dok odgovornoj osobi u pravnoj osobi može biti izrečena novčana kazna u rasponu od 660,00 do 9.950,00 EUR. U vezi s navedenim, ispunila je za stečajnog dužnika Obrazac za upis podataka u Registar stvarnih vlasnika i ishodila izvadak iz Registra stvarnih vlasnika. Nadalje i nakon zaključenja stečajnog postupka dužna je zastupati stečajnu masu, podnositi propisane obrasce radi evidentiranja promjena u registrima, kako bi se izbjegli prekršajni postupci.

4. Žalba dužnikove stečajne upraviteljice nije osnovana.

5. Nakon što je prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu ispitano na temelju odredaba čl. 365. st. 1. i 2. te čl. 381. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredbi parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud ocjenjuje da je ono u pobijanom dijelu pravilno i zakonito

6. Stanje u spisu u ovoj pravnoj stvari upućuje na to da je rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-555/2025-6 od 23. prosinca 2025. (list 26.-28. spisa) istovremeno otvoren i zaključen stečajni postupak nad stečajnim dužnikom te je stečajnom upraviteljicom imenovana Monika Trkulja. Stečajna upraviteljica je 13. siječnja 2026. prvostupanjskom sudu podnijela prijedlog za određivanje nagrade u bruto iznosu od 132,72 EUR uvećan za 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje. Uz prijedlog stečajna upraviteljica je priložila izvadak iz registra stvarnih vlasnika (list 32. spisa) iz kojeg proizlazi da je stečajni dužnik upisan u ovaj registar 12. siječnja 2026.

7. Cijeneći rezultate provedenog postupka, ovaj sud protivno žalbenim navodima dužnikove stečajne upraviteljice, ocjenjuje da je prvostupanjski sud pravilno odlučio o njezinoj nagradi za njezin rad, odnosno pravilno je odbio kao neosnovan njezin prijedlog za određivanje ostale nagrade za rad u bruto iznosu od 97,72 EUR. Prvostupanjski sud je dao jasne i valjane razloge za tu odluku. Te razloge u cijelosti prihvaća i ovaj sud.

8. Na temelju odredbe čl. 94. SZ-a stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu troškova. Tu nagradu rješenjem određuje sud prema Uredbi

kojom vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja te nagrade. Naknadu troškova određuje sud rješenjem, na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnog upravitelja.

9. U odnosu na nagradu za rad stečajnom upravitelju, odredbom čl. 5. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade stečajnom upravitelju uzimajući u obzir slijedeće kriterije: obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednosti unovčene stečajne mase. S osnove kriterija vrijednosti unovčene stečajne mase (dakle, jednog od propisanih kriterija za utvrđivanje visine nagrade stečajnom upravitelju) nagrada se obračunava primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima sukladno čl. 7. Uredbe.

10. Pri donošenju odluke o odbijanju dijela prijedloga dužnikove stečajne upraviteljice za određivanjem nagrade za rad, tj. o umanjenju iznosa tražene nagrade za rad stečajne upraviteljice, prvostupanjski sud je uzeo u obzir suprotno žalbenim navodima činjenicu da je dužnikova stečajna upraviteljica poduzela radnje upisa stečajnog dužnika u Registar stvarnih vlasnika i pribavila je izvadak za stečajnog dužnika. No te radnje po svojoj složenosti i obujmu ne iziskuju dodatan rad stečajne upraviteljice koji bi opravdao određivanje nagrade u većem bruto iznosu od odobrenog. Okolnost da je dužnikova stečajna upraviteljica nakon zaključenja stečajnog postupka dužna zastupati stečajnu masu sukladno odredbi čl. 89. st. 1. t. 15. SZ-a ne utječe na pravilnost pobijanog rješenja pa od tuda i neosnovanost svih žalbenih navoda dužnikove stečajne upraviteljice u tom pogledu.

11. Slijedom iznijetoga odlučeno je kao u izreci (čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a).

Zagreb, 12. lipnja 2026.

Predsjednik vijeća
dr. sc. Srđan Šimac

Broj zapisa: **9-30889-54c27**

Kontrolni broj: **0eb99-f37b0-7596a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Srđan Šimac, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.